



# Aumento de la productividad agropecuaria en el Corredor Seco de Nicaragua

Una iniciativa para promover la diversificación productiva agropecuaria y el uso eficiente del agua en Nicaragua.



Evaluando modelos productivos.

## La iniciativa implementada

El FLAR y CIAT desarrollaron una experiencia exitosa en sistemas de cosecha de agua en el Corredor Seco de Nicaragua. La experiencia se presentó a un concurso de casos de innovaciones para la adaptación de la agricultura familiar al cambio climático, organizada por FONTAGRO, el FMAM y el BID. El caso resultó ganador y mostró un gran potencial para su uso a gran escala.

Consecuentemente, las autoridades de Nicaragua, solicitaron a FONTAGRO y al FMAM apoyo para realizar un estudio de pre-factibilidad para guiar un proceso de diversificación y aumento de la productividad agropecuaria y mejora de las cadenas de valor, basadas en la cosecha de agua.

Analizando la factibilidad de la diversificación productiva.

## La solución tecnológica

Mediante métodos cualitativos y cuantitativos se analizó información recolectada por diversas instituciones, comprendiendo a 145.333 explotaciones agropecuarias familiares en 108 municipios del Corredor Seco para caracterizar la producción agropecuaria y hacer recomendaciones para la selección de agricultores para futuras intervenciones. Se realizó un análisis técnico-económico-financiero de diferentes modelos productivos y de gestión del agua, considerando el tipo de agricultura familiar (subsistencia, transición y

comercial). Se determinó la factibilidad de implementar los diferentes modelos evaluando sus retornos económicos. También se analizaron las cadenas de valor para diferentes productos. Se evaluaron los riesgos asociados con su implementación. Finalmente, se realizó un taller participativo con 42 representantes de varias organizaciones que trabajan en el Corredor Seco, para determinar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de los varios modelos considerados.

Resumen de indicadores del análisis financiero para sistemas de Gestión Integral del Recurso Hídrico de los modelos productivos de diversificación identificados

Agricultura	Modelo	Costos (USD)	Ingreso (USD)	Utilidad (USD)	VAN (USD)	Beneficio-coste	Rentabilidad	TIR	PRI (años)
Familiar de Subsistencia	Modelo 1	1088	3945	2857	83485	2.9	227 %	470 %	1
	Modelo 3	1781	7276	5496	169726	3.6	283 %	920 %	1
	Modelo 7	3727	11277	7550	230627	2.7	189 %	640 %	1
Familiar de Transición	Modelo 3	12405	60019	47614	1447678	4.1	330 %	360 %	1
	Modelo 5	6835	22414	15579	410970	2.6	228 %	120 %	1
	Modelo 7	26334	78728	52394	1606747	2.8	199 %	380 %	1
Familiar Comercial	Modelo 1	42196	151672	109476	3120134	3	259 %	180 %	1
	Modelo 3	56105	263098	206992	6307630	4	369 %	350 %	1
	Modelo 5	30592	110499	79908	2153636	2.8	261 %	130 %	1

VAN=Valor Actual Neto | TIR=Tasa Interna de Retorno | PRI=Período de Retorno de la Inversión

Flourish data visualisation



**2500**

+ productores potencialmente beneficiados



**8**

Modelos de diversificación agropecuaria evaluados para tres tipos de productores



**2**

Casi dos veces mayor retorno con sistemas diversificados que con sistemas tradicionales

## Resultados

- Se identificaron 27 municipios con severa afectación por la sequía, 33 con alta y 48 con baja.
- El 5 % de los agricultores familiares tienen acceso a riego.
- El 59 % de las fincas se basa en maíz y frijol, el 27 % además crían bovinos, y un 11 % incluyen cucurbitáceas.
- Hay mayor adopción de buenas prácticas agrícolas entre los agricultores con riego que los sin riego.
- Los modelos productivos y de cosecha de agua para agricultores familiares de transición y comercial mostraron altas rentabilidades y corto período de

recuperación de la inversión.

- El modelo recomendable para agricultores de subsistencia se basa en incremento de materia orgánica en el suelo.
- Se recomendó el uso de variedades tolerantes a la sequía.
- Es factible implementar modelos diversificados de producción con cultivos de alto valor y producción pecuaria y su integración con los sistemas de manejo del agua.

MÁS INFO



Principales donantes



Organizaciones participantes

